



MICHAŁ HAJDUK

Kancelaria Adwokacka

Warszawa, dnia 27 listopada 2020 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XIX Wydział Gospodarczy
ul. Czerniakowska 100A, 00-454 Warszawa

Sygn. akt XIX GUp 823/20

Upadła: **Anna Kowalska**, zam. al. Jerozolimskich 29 lok. 29, 00-508 Warszawa

WNIOSEK

o określenie dochodu upadłego niewchodzącego do masy upadłości

Działając na podstawie przepisów art. 63 ust. 1c w zw. z art. 491² ust. 1 w zw. z art. 491⁵ ust. 3 Pr. up., wnoszę o określenie dochodu niewchodzącego do masy upadłości poprzez określenia, że w skład masy upadłości nie wchodzi całość dochodu uzyskiwanego z tytułu otrzymywanego świadczenia emerytalnego w wysokości 2.085,18 zł miesięcznie.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią przepisów art. 63 ust. 1c Pr. up., znajdujących odpowiednie zastosowanie w postępowaniu upadłościowym osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej, sąd na wniosek upadłego może określić jaka część jego dochodu nie wchodzi do masy upadłości, biorąc pod uwagę szczególne potrzeby upadłego, w tym jego stan zdrowia, potrzeby mieszkaniowe oraz możliwości ich zaspokojenia. Jak wskazuje się w doktrynie, konieczność określenia części dochodu niewchodzącej do masy upadłości w sposób odmienny

niż wynika to z przepisów w art. 63 ust. 1a i 1b Pr. up. może być następstwem różnych wyjątkowych sytuacji życiowych, w których znajduje się upadły.

W chwili obecnej jedynym źródłem mojego dochodu jest świadczenie emerytalne w wysokości 2.085,18 zł miesięcznie. Przy czym po uwzględnieniu potrącenia dokonywanego do masy upadłości wypłacana jest mi kwota 1.708,88zł.

Dowód: - decyzja o waloryzacji emerytury z dnia 01 marca 2019 r.

Na miesięczne koszty mojego niezbędnego utrzymania składają się następujące stałe wydatki:

- czynsz za mieszkania i media – ok. 800 zł
- wyżywienie – ok. 800 zł
- środki czystości i higieny osobistej – ok. 100 zł
- telefon i Internet – 100 zł
- lekarstwa i rehabilitacja – 200 zł

Jak wynika z powyższego zestawienia, miesięczny koszt mojego niezbędnego utrzymania wynosi ok. 2.000 zł. Oznacza to, że kwota pozostała mi po potrąceniu dokonywanym przez syndyka do masy upadłości nie pozwala na pokrycie wszystkich niezbędnych wydatków.

Tym czasem cierpię na poważne schorzenia kręgosłupa, w związku z czym wymagam długotrwałej i kosztownej rehabilitacji. W 2019 r. uczestniczyłam bowiem w wypadku, w wyniku którego doznałam złamania kręgu Th12 z obniżeniem wysokości kręgu o ok. ¼ i ze sklerotyzacją w górnej jego części.

Dowód: - wynik badania RTG z dnia 27.01.2020 r.,
- skierowanie na zabiegi fizjoterapeutyczne z dnia 12.03.2020 r.,
- potwierdzenie daty zabiegów rehabilitacyjnych NFZ,
- wynik badania RTG z dnia 16.12.2019 r.,
- skierowanie do poradni specjalistycznej z dnia 23.12.2019 r.,
- skierowanie do poradni specjalistycznej z dnia 08.01.2020 r.

Niestety z powodu braku wystarczających środków zostałam już zmuszona zaprzestać dalszej rehabilitację. W jej ramach w najbliższym czasie należy przeprowadzić co najmniej 10 zabiegów w cenie 60 zł każdy.

Zważywszy na przytoczone powyżej okoliczności, nie powinno budzić wątpliwości, że znajduje się w szczególnej sytuacji, a dalsze dokonywanie potrąceń do masy upadłości z otrzymywanego świadczenia emerytalnego stanowi zagrożenie dla mojego zdrowia. Tym samym niniejszy wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Anna Kowalska

Załączniki:

1. decyzja o waloryzacji emerytury z dnia 01 marca 2019 r.,
2. wynik badania RTG z dnia 27.01.2020 r.,
3. skierowanie na zabiegi fizjoterapeutyczne z dnia 12.03.2020 r.,
4. potwierdzenie daty zabiegów rehabilitacyjnych NFZ,
5. wynik badania RTG z dnia 16.12.2019 r.,
6. skierowanie do poradni specjalistycznej z dnia 23.12.2019 r.,
7. skierowanie do poradni specjalistycznej z dnia 08.01.2020 r.