

Wrocław, dnia 31 sierpnia 2017 r.

Sędzia-komisarz SSR Andrzej Młynarz
Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej
Wydział VIII Gospodarczy
ds. Upadłościowych i Naprawczych
ul. Poznańska 16, 53-630 Wrocław

Sygn. akt VIII GUp 11/17

Upadły: **Jan Kowalski**, zam. ul. Klonowa 23/6, 53-505 Wrocław, PESEL: 76092502716

Wniosek

o rozstrzygnięcie wątpliwości co do składu masy upadłości

Działając na podstawie przepisów art. 491¹¹ ust. 1 Pr. up. wnoszę o rozstrzygnięcie wątpliwości co do tego, czy należący do upadłego aparat fotograficzny marki Canon EOS 6D Mark II nr seryjny 4537420 wchodzi w skład masy upadłości.

Uzasadnienie

W skład mojego majątku wchodzi aparat fotograficzny marki Canon EOS 6D Mark II nr seryjny 4537420. Rzeczony aparat fotograficzny stanowi dla mnie narzędzie niezbędne do wykonywania pracy fotoreportera w lokalnej gazecie. Tym czasem, jak wynika z ustnego oświadczenia syndyka złożonego mi w toku przeprowadzania spisu inwentarza przedmiotowy aparat fotograficzny ma wejść w skład masy upadłości, a co za tym idzie mam obowiązek wydać go syndykowi. Utrata aparatu uniemożliwi mi zaś dalsze wykonywanie swojej pracy. Posiadanie własnego sprzętu fotograficznego było bowiem podstawowym warunkiem zatrudnienia mnie przez mojego dotychczasowego pracodawcę.

W mojej ocenie przedmiotowy aparat fotograficznych nie wchodzi do masy upadłości, albowiem stanowi on wskazane w art. 63 ust 1 pkt 1 Pr. up. mienie wyłączone spod egzekucji według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego. Jak bowiem stanowi art. 829 pkt 4 Kodeksu postępowania cywilnego „Nie podlegają egzekucji narzędzia i inne przedmioty niezbędne do osobistej pracy zarobkowej dłużnika”.

Mając na uwadze przytoczone powyżej przepisy oraz okoliczności należy stwierdzić, że stanowisko syndyka jest niewątpliwie błędne, a niniejszy wniosek w pełni uzasadniony.

Jan Kowalski

Załącznik:

1. odpis wniosku.