

Wrocław, dnia 28 sierpnia 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej
Wydział VIII Gospodarczy
ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych
ul. Poznańska 16, 53-630 Wrocław

Sygn. akt VIII GUp 24/16

Upadła: Anna Kowalik, ul. Borowska 2/25, 50-367 Wrocław
PESEL: 80091206212

WNIOSEK

o umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłaty wierzycieli

Działając w imieniu własnym, na podstawie przepisów art. 491¹⁶ ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, wnoszę o umorzenie moich zobowiązań niezaspokojonych w toku niniejszego postępowania upadłościowego bez ustalania planu spłaty wierzycieli.

UZASADNIENIE

Jak wskazano we wniosku o ogłoszenie upadłości posiadam sześciu wierzycieli, z których czterech dokonało zgłoszenia wierzytelności. Z uwagi na moją sytuację majątkową i osobistą oraz możliwości zarobkowe stan masy upadłości nie pozwolił na zaspokojenie w jakiegokolwiek mierze żadnej z wierzytelności objętych postępowaniem upadłościowym. W związku z powyższym, na podstawie przepisów art. 491¹⁴ ust. 1 Pr. up. w zw. z art. 491¹⁵ ust. 1 Pr. up., sąd co do zasady powinien ustalić plan spłaty wierzycieli określając zakres i czas spłaty zobowiązań uznanych na liście wierzytelności a niewykonanych w toku postępowania upadłościowego oraz zakres umorzenia zobowiązań po wykonaniu planu spłaty wierzycieli. Przepisy przewidują jednak wyjątek od powyższej zasady, który znajduje zastosowanie w mojej sprawie. Mianowicie, stosownie do treści art. 491¹⁶ ust. 1 Pr. up. sąd powinien umorzyć zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli, jeśli jego osobista sytuacja w oczywisty sposób wskazuje, że nie byłby on zdolny do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli. Zwrot "jakichkolwiek spłat" należy zaś interpretować w ten sposób, że chodzi tu o spłaty mające przynajmniej minimalną wartość ekonomiczną dla wierzycieli.

Odnosząc powyższe do mojej sytuacji należy wskazać, że wprawdzie jestem osobą w pełni zdolną do pracy, jednakże z uwagi na fakt niskich kwalifikacji, mam poważne trudności ze znalezieniem zatrudnienia, którego poszukuje już od dłuższego czasu. W przypadku zaś znalezienia pracy otrzymywane wynagrodzenie zapewne nie przekroczy kwoty minimalnego wynagrodzenia, wynoszącego aktualnie 1.355 zł netto. Ponadto należy mieć na uwadze, że wraz z mężem wychowuje dwoje małych dzieci, a aktualny dochód rodziny, na który składa się przede wszystkim wynagrodzenie za pracę świadczoną przez mojego męża w kwocie 1.370 zł netto (po uwzględnieniu zajęć komorniczych), ledwie wystarczy na zaspokojenie wszystkich podstawowych bieżących potrzeb rodziny. Wprawdzie na mocy ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci przysługuje mi świadczenie wychowawcze w łącznej kwocie 1.000 zł, jednakże z uwagi na jego charakter nie powinno być ono brane pod uwagę. Zgodnie bowiem z przepisami rzeczonyj ustawy uzyskane z tego tytułu środki mają zostać przeznaczone wyłącznie na pokrycie wydatków związanych z wychowywaniem dziecka, w tym z opieką nad nim i zaspokojeniem jego potrzeb życiowych. Z tych względów świadczenie to wolne jest od zajęć w postępowaniu egzekucyjnym, jak i upadłościowym. Skoro środki z tego tytułu nie mogą zostać przeznaczone na zaspokojenie wierzycieli w ramach postępowania upadłościowego, tym bardziej brak jest podstaw do przyjęcia aby mogły one posłużyć do ich zaspokojenia w ramach planu spłaty wierzycieli.

Miesięczne koszty utrzymania mojej rodziny wynosi 2.540 zł (zestawienie dochodów i kosztów utrzymania rodziny w złączeniu). Biorąc pod uwagę wysokość miesięcznych dochodów rodziny (nawet przy uwzględnieniu świadczenia wychowawczego) można stwierdzić, że wraz z rodziną żyję na granicy ubóstwa. Nie mam zatem żadnych „wolnych” środków finansowych, które mogłabym przeznaczyć na spłatę wierzycieli. Biorąc pod uwagę moje możliwości zarobkowe, takiego stanu rzeczy nie ziemi również znalezienie przez siebie zatrudnienia. Ponadto należy zaznaczyć, że ustalenie spłat na poziomie kilkudziesięciu złotych miesięcznie i rozdzielenie jej między wierzycieli nie miałyby dla nich jakiegokolwiek wartości ekonomicznej. Skutkowałoby zaś generowaniem nieadekwatnych, dodatkowych kosztów związanych z obsługą ewentualnego planu spłaty wierzycieli.

Mając na uwadze przytoczone powyżej okoliczności wnoszę jak w petitum.

Anna Kowalik

Załączniki:

1. zestawienie dochodów i wydatków rodziny.
2. odpis niniejszego pisma x 5.